

Actions / Objectifs		Indicateurs / Objectifs visés	Risques	Mécanismes correcteurs
Lifelab	Accompagnement réactif et personnalisé par l'interactivité	Taux d'activité ; 3 actualités / sem	Absence de cohérence et d'actualité du site	Mettre en place une gestion participative de Lif'e-lab, impulsée et maintenue par le community manager de la Cipio.
		Nombre de consultation ; 10 000 visites/an	Manque d'interactivité dans les espaces d'échange	Développer différents vecteurs d'échanges, selon les pratiques des jeunes qui ne privilégient pas les mêmes outils.
		Taux de satisfaction ; 4/5		
SupA TV	Canal d'information original touchant un public très large	Variété et fréquence des émissions ; 1 émission / sem	Problèmes techniques du live et complexité de mise en œuvre	Varié outils et vecteurs éprouvés (Youtube, CanalC2), garantir le replay et le multicanal, utiliser les relais certifiés.
		Audimat ; 100 visionnages / sem	Péremption des informations	Etablir une gestion du cycle de vie des productions.
		Taux de satisfaction des « téléspectateurs » ; 4/5	Démotivation au cours du temps des acteurs et/ou des auditeurs.	Approche agile des outils utilisés en s'appuyant sur ce qui existe (réseaux sociaux dominants). Varier les types de produits. Faire créer les acteurs de terrain pour développer un auditoire d'affiliation.
B'us du Sup	Multiplier les actions d'information, d'orientation et de découverte de proximité (focus tiers lieux)	Nombre d'actions menées ; 30 actions/an sur le territoire	Manque de participation des publics visés	Augmenter le rôle des relais d'information (municipalités, bibliothèques, réseaux associatifs comme les parents d'élèves, etc.).
		Nombre et variété des profils touchés ; 500 personnes, parents/élèves, milieux sociaux variés et profils diversifiés	Manque d'efficacité du dispositif par rapport à l'objectif d'améliorer l'accès à l'enseignement supérieur des publics éloignés des études	Elaborer des réponses réellement adaptées et disruptives. Ex. : suivre les publics éloignés tout au long du parcours, travailler sans tabou les difficultés de ces publics pour les préparer au supérieur.
		Taux de satisfaction des publics ; 4/5		
Immersions	Faire vivre l'expérience étudiante au quotidien grâce aux immersions	Nombre d'actions et de dispositifs d'immersion proposés	Lourdeur et complexité d'organisation des séminaires d'immersion	Garantir l'efficacité et l'adaptation de l'outil d'inscription et de suivi. Responsabiliser les acteurs et répartir de façon efficace la charge entre ces acteurs. Agir de façon plus coercitive sur les relais (établissements du second degré pour libérer les élèves et organiser efficacement les immersions).
		Nombre d'inscriptions via la plateforme et évolution au cours du temps	Manque de participation des publics plus éloignés des études à au moins un des trois types d'immersion (ponctuelle, séminaire, virtuelle)	Organiser des actions spécifiquement pour ces publics avec une facilitation forte (déplacements, accompagnement des familles et des élèves, levier sur les bénéfices divers attendus). Travailler avec les différents relais.
		Taux de satisfaction des publics ; 4/5	Manque d'effet sur l'accès à l'enseignement supérieur des publics éloignés des études	

Act'in	Impliquer plus fortement le jeune dans son orientation	Nombre d'utilisations et géolocalisation des connexions ; 2000 utilisations, 50% d'achèvement	Non adhésion des prescripteurs et/ou du public visé	Viser des thématiques larges (les études, l'insertion professionnelle) pour proposer des modèles d'usages qui fonctionnent avant de déployer cet axe. Créer des modules courts, vraiment adaptés (formes diverses) et ludiques.
		Évaluation sur la plus-value de l'action ; 4/5	Taux d'abandon élevés	
			Complexité technologique	
Défis	Meilleure connaissance réciproque pour favoriser le passage secondaire, supérieur et contribuer à l'acquisition de compétences professionnelles	Nombre d'acteurs engagés ; 30 projets et commanditaires à 4 ans	Manque d'adhésion aux projets	Développer une bonne communication (de proximité) sur le dispositif. Certifier l'engagement dans les défis et la réussite par des attestations de compétences. Valoriser les réussites.
		Nombre d'élèves/étudiants participants; 150 à 4 ans	Pas de temps libre commun ou compatible pour les élèves et étudiants	Négocier des temps libérés dans les établissements. Organiser les actions sur des mercredi après-midi, des week-end et des vacances en proposant de l'hébergement et de la restauration ("Colo du Sup").
		Niveau de satisfaction et lien avec l'orientation et la réussite ; 4/5	Complexité et lourdeur de la coordination	Eviter de développer trop de modèles de fonctionnement. Commencer par des expérimentations avant de déployer. Responsabiliser les établissements et les pilotes de projets. S'appuyer sur des intermédiaires (associations, start up).
AAP	Faire expérimenter les enseignants du 2ndaire et du supérieur afin de créer de nouvelles ressources pédagogiques, d'outils et de méthodologies transférables	Nombre de projets développés ; 10 projets/an	Difficulté de pérennisation des projets qui émergeront via l'AAP	Veiller aux critères de sélection. Négocier des financements internes pour les projets éprouvés.
		Nombre d'acteurs impliqués dans les projets ; 500 personnes sur 10 ans	Collaboration difficile d'acteurs éloignés (enseignants du supérieur et du secondaire)	Veiller à inclure ce critère dans l'appel et apporter les réponses logistique et financière adaptées.
		Nombre de bénéficiaires des projets menées ; 3000 personnes	Manque de diversité dans les projets et de représentativité des publics	Augmenter le rôle des relais d'information (municipalités, bibliothèques, réseaux associatifs comme les parents d'élèves, etc.). Aller vers les publics cibles dans les différents types de lieux et de moments.
AP+	Développer un modèle d'accompagnement personnalisé des élèves dans la construction de leurs parcours	Nombre d'établissements, d'acteurs concernés par la démarche ; 10 établissements, 300 élèves, 30 accompagnateurs	Manque d'adhésion à la démarche, manque de reconnaissance pour les enseignants conduisant à un désinvestissement progressif	Favoriser le travail en équipe. Permettre une reconnaissance (heures, évolution de carrière, valorisation).
		Taux de réussite au-dessus de la moyenne, taux de réorientations ou d'abandons dans les études (suivi longitudinal) inférieurs à la moyenne	Étude longitudinale : perte de participants, manque de données sur le long terme	Construire des calendriers d'enquête qui commencent tôt dans l'année. Prévoir des enquêtes téléphoniques. Garantir le droit d'accès aux données pour des études longitudinales (RGPD).

Obs'Or	Documenter, valoriser, essayer les actions Noria tout en assurant le suivi et l'évaluation pour une adaptation continue	Nombre d'études menées ; 3/an	Complexité des données à traiter et à croiser	Réaliser un audit, une analyse de l'existant et des besoins. Mobiliser des laboratoires de recherches de différentes disciplines (sociologie, sciences de l'éducation, démographie, statistiques, sciences de l'information et de la communication, etc.). Travailler en concertation avec les services académiques, régionaux et ministériels.
		Nombre de connexions à la plateforme ; 500/an	Grande diversité des acteurs et publics impliqués	Mettre en place des procédures et tutoriels clairs et complets. Former les utilisateurs. Evaluer les outils et les démarches.
		Nombre de communications et de publications ; 2/an	Non pérennité de l'outil numérique utilisé	Approche agile des outils utilisés en s'appuyant sur ce qui existe. Développer un outil qui ne sera pas limité à Obs'Or mais qui pourra servir de tableaux de bord pour le suivi des populations et des actions des établissements dans leur ensemble.
Cipio	Cellule d'ingénierie et d'innovation aux projets pour l'orientation, organe de pilotage, de coordination et d'accompagnement	Qualité de la coordination et du soutien au projet à partir d'enquêtes de satisfaction ; 4/5	Recouvrement avec l'action d'autres structures existantes, ou projets en cours, visibilité de la cellule	Garantir la participation de tous les partenaires internes et externes dans les instances. Décloisonner les différents fonctionnements. Documenter les projets et activité, diffuser et partager les informations et les bilans.
		Nombre d'acteurs engagés dans les communautés de pratiques et de regroupements ; 100 personnes	Difficulté à maintenir la cohérence, l'agilité et la dynamique de l'ensemble du projet	Garantir le rôle de pilotage des structures et instances dédiées : Cipio, Obs'Or, différents comité d'évaluation et de prospective. Implémenter une démarche d'amélioration qualité dès le départ.
		Nombre d'actions organisées pour le réseau ; 6 regroupements/an	Non pérennisation de la structure au-delà des 10 ans du projet	Assurer une évaluation qualité tout au long du projet et construire les priorités de pérennisation avec anticipation.
		Qualité de l'évaluation du projet Noria ; 4/5, évaluation positive par l'ANR		
Global	10 actions Noria pour donner de l'ambition aux publics éloignés, faciliter l'orientation et soutenir la réussite académique et professionnelle pour tous	Ambition du projet (publics, actions, ...) et de sa qualité. Satisfactions des publics et des acteurs ; 4/5	Disproportion entre l'ambition du projet et le financement demandé/obtenu	Possibilité de renoncer à des actions suffisamment indépendantes des autres pour ne pas mettre en péril l'ensemble du projet
		Nombre et diversités des actions menées	Eclatement des actions. Absence de cohérence avec les projets existants (ELAN, RE, AMI)	Renforcer le rôle des comités de pilotage et de la Cipio. Intégration des référents Elan, RE dans le comité de pilotage.
		Taux d'utilisation et de persévérance dans l'utilisation des dispositifs ; 4/5	Obsolescence des propositions et des outils (anticipation demandée à 10 ans)	Approche agile des outils utilisés en s'appuyant sur ce qui existe (réseaux sociaux dominants). Varier les types de produits. Faire créer les acteurs de terrain pour développer un auditoire d'affiliation. Assurer une veille stratégique sur les usages, tendances, évolutivité des outils.
		Nombre et diversité des bénéficiaires	Difficulté pour atteindre et faire adhérer le public cible	Augmenter le rôle des relais d'information (municipalités, bibliothèques, réseaux associatifs comme les parents d'élèves, etc.). Aller vers les publics cibles dans les différents types de lieux et de moments.

	professionnelle pour tous.	Collaboration de tous les acteurs de l'orientation et de la réussite	Difficulté pour faire adhérer les acteurs et garantir la collaboration	Institutionnaliser les structures d'action pour les légitimer. Renforcer l'appui et le soutien politique pour lever les freins. Reconnaître l'engagement des acteurs.
		Diversité des parcours et réussite des poursuites d'étude des publics éloignés	Pas ou peu d'augmentation des poursuites d'études réussies des publics éloignés des études	Elaborer des réponses réellement adaptées et disruptives. Ex. : mettre en place des parcours spécifiques dès le collège et le lycée, opérer une discrimination positive mais accompagnée, suivre les publics éloignés tout au long du parcours, travailler sans tabou les difficultés de ces publics pour les préparer au supérieur.
		Adaptation et réponse attendue aux politiques en matière d'orientation, de formation et de professionnalisation	Changement des politiques en matière d'orientation, de formation et de professionnalisation	Développer une approche agile du projet et travailler dans l'anticipation et le suivi des évolutions globales.
<i>A ce stade du projet, le chiffrage de certains indicateurs est difficile ; cette opération sera réalisée par le coordinateur du projet.</i>				